

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
образовательным программам основного общего образования в 2024
году

в ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино

(наименование субъекта Российской Федерации)

ГЛАВА 2.

**Методический анализ результатов ОГЭ по учебному
предмету**

РУССКИЙ ЯЗЫК

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету *Таблица 2-1*

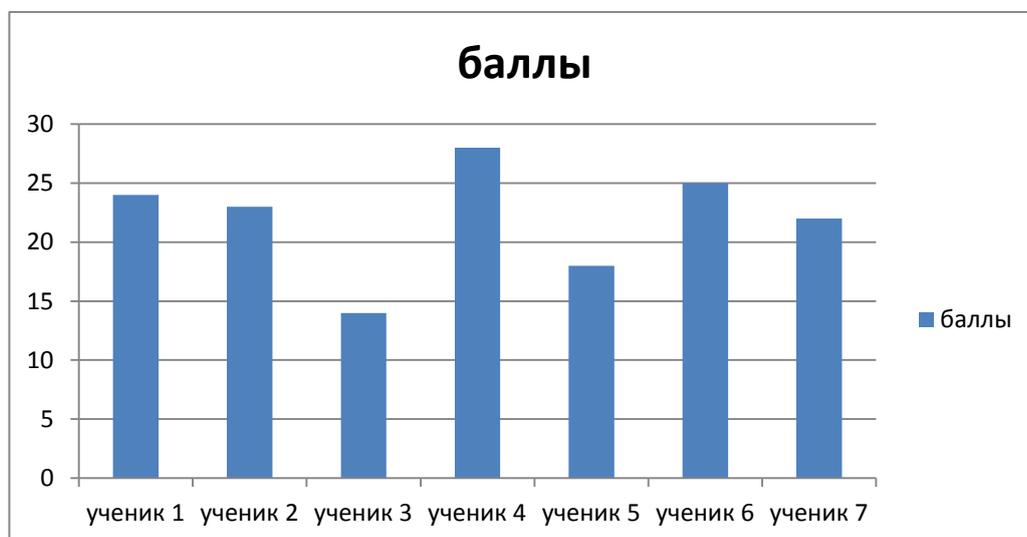
№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино	7	100	7	100

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Данный экзамен является обязательным, поэтому количество участников остается стабильным.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Вывод: Наивысший балл составил 28 баллов, наименьший-14 баллов(ученица не преодолела минимальный порог). Средний балл по предмету -22.Средняя оценка-«3».

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	1	14
«3»	0	0	3	43
«4»	7	100	3	43
«5»	0	0	0	0

Таким образом, в сравнении с 2023 годом в 2024 году на 43% увеличилось количество учащихся, получивших «3», на 57% уменьшилось количество учащихся, получивших «4». На 0,14 % увеличилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог (1 ученица).Уровень обученности составил 85,7%, качество обученности-43%.

2.1. Достижения минимального и высокого уровней подготовки на ОГЭ – 2023. Образовательное равенство

Рассмотрим достижения минимального и высокого уровней подготовки на ОГЭ по русскому языку в 2024 году. Представим их в виде таблиц

Достижение минимального уровня подготовки на ОГЭ-2024
Наименование предмета Русский язык

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
ГБОУ СОШ с.Новое мансуркино	7	1	14	0	0	1	14

Достижение высокого уровня подготовки на ОГЭ-2024
Наименование предмета Русский язык

ОО /АТЕ	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ	Доля участников, получивших высокие результаты (отметку «5») на ОГЭ, в %
ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино	7	0	0

Образовательное равенство

ОО / АТЕ	10% лучших результатов (средний балл)	10% худших результатов (средний балл)	Показатель по ОО
ГБОУ СОШ с. Новое Мансуркино	28	14	2

Выводы:

В ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино в 2014 году низкие показатели результатов ОГЭ по русскому языку.

В школе нет выпускников, получивших на экзамене «5».

Эти показатели дают возможность утверждать о слабой подготовке выпускников к экзамену.

Средний коэффициент в ГБОУ СОШ с.Новое Мансуркино низкий - 2 (чем меньше показатель, тем задача обеспечения доступности образования решается эффективнее).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает 13 заданий, различающихся формой.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня;

– задание на соответствие.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Кол-во учащихся, набравших максимальный балл	Кол-во учащихся/набранный балл	Средний процент выполнения
1 ИК1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	6	1/1 балл	86
1 ИК2	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста	Б	6	1/1 балл	86

1 ИКЗ	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	6	1/0	86
2	Синтаксический анализ предложений	Б	1	6/0	14
3	Синтаксический анализ предложений	Б	2	5/0	28
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	1	6/0	14
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	3	4/0	42
6	Орфографический анализ слов	Б	1	5/0	14
7	Орфографический анализ слов	Б	4	3/0	56
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	4	3/0	56
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	7	0	100
10	Смысловой анализ текста	Б	6	1/0	85
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	1	6/0	14
12	Лексический анализ слова	Б	6	1/0	85
9 СК1	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)	Б	7		100
9 СК2	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	7		100
9 СК3	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	4	3/1	57
9 СК4	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	6	1/1	86
1 и 9 ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	2	2/0 3/1	28
1 и 9 ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б		1/1 6/0	0

1 и 9 ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	3	3/1 1/0	52
1 и 9 ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	5	2/1	71
1 и 9 ФК5	Фактическая точность письменной речи	Б	6	1/1	86

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности.

При анализе выполнения отдельных заданий КИМ наиболее успешно освоенными можно считать следующие умения и навыки:

- умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, определять микротемы текста (86% выполнения);
 - умение использовать приемы сжатия текста (86% выполнения);
 - умение разбивать текст на абзацы, определять композиционные элементы текста, характеризовать его с точки зрения единства темы, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения (86% выполнения);
 - умение проводить синтаксический анализ словосочетания; умение выделять словосочетание в составе предложения; определение главного и зависимого слова в словосочетании (100% выполнения);
 - умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи, письменно формулировать тему и главную мысль текста, отвечать на вопросы по содержанию текста (86 % выполнения);
 - умение создавать текст в соответствии с целью, темой и коммуникативным замыслом (100 % выполнения);
 - умение соблюдать на письме норм современного русского литературного языка: речевых норм – 70 %, фактическая точность письменной речи –86%.
- Лексический анализ слов-86%.

Назовем недостаточно усвоенные элементы содержания заданий:

- Синтаксический анализ предложений(14%)
- Пунктуационный анализ предложен(14%)
- Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) (14%)
- Соблюдений норм пунктуации(0%), орфографии(28%)

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей. Все задания базового уровня сложности.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Изложение, используемое для проведения ОГЭ, было из открытого банка, размещенного на сайте ФИПИ. Предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности.

Из таблицы видно, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как демонстрирует сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание, только 14 % выпускников не смогли передать содержание воспринимаемого на слух текста. Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе.

В целом выпускники показали хороший уровень умения сжимать исходный текст. Распространенные ошибки учащихся аналогичны прошлогодним: сокращая текст, теряют главную информацию и оставляют второстепенную.

14% экзаменуемых набрали 0 баллов по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения», допустив нарушения абзачного членения и (или) более 1 логической ошибки.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Задания второй части с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся оказались задания 2, 4, 6, 11.

Третья часть работы содержит **творческое задание (9.1, 9.2, 9.3)**, которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текстов. Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сделать вывод о том, что в основном учащиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный.

Анализируя результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9), отметим повышение показателя по критерию ГК1 - соблюдение орфографических норм и понижение показателя по критерию ГК2 - соблюдение пунктуационных норм.

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

Результаты по остальным критериям (ГК3, ГК4, ФК1) удовлетворительные. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задания 2, 3,4,6 выполнены с низким процентом выполнения 14%. Эти задания предполагают проведение синтаксического, пунктуационного орфографического анализа соответственно. Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения заданий может свидетельствовать о недостаточном овладении универсальными учебными познавательными действиями в части базовых логических действий:

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Кроме того, сама специфика заданий 2, 3, 4,5,6 предполагает умение удерживать задачу, учитывать каждое условие задания, проверять себя и данный материал. То есть низкий средний процент выполнения может быть связан с недостаточным овладением универсальными учебными регулятивными действиями в части самоконтроля: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

2.3.5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Дифференцированное обучение позволяет учесть индивидуальные содержательные и темповые потребности групп школьников, одаренных детей, неуспевающих учеников.

Разный уровень предметной подготовки обучающихся может быть обусловлен многими причинами, поэтому в зависимости от конкретной педагогической ситуации и изучаемого материала рекомендуется использование разных критериев для организации дифференцированного обучения:

а) Уровень предметных знаний.

Для учащихся с разным уровнем предметных знаний нужно предлагать языковой материал разной сложности - более/менее сложные слова, более/менее трудные предложения для разбора, базовые или периферийные случаи проявления признаков и т.д.

б) Уровень сформированности метапредметных умений.

Учащимся с недостаточным уровнем сформированности метапредметных результатов на начальном этапе работы над темой необходимо предлагать задания, не требующие применения метапредметных умений, а затем по мере освоения темы постепенно усложнять форму работы: находить сходства и различия в предъявленном материале; подбирать аналогии и продолжать список слов по заданным и незадаанным основаниям и т.д.

Учащимся с высоким уровнем сформированности метапредметных умений полезно предлагать задания, осложненные необходимостью их применять уже на этапе изучения материала.

При составлении проверочных работ необходимо учитывать разный уровень сформированности метапредметных результатов, чтобы все учащиеся, освоившие предметный материал, могли показать свои знания.

в) Темп работы и работоспособность.

Ученикам с низким темпом работы на разных этапах для классной работы можно предлагать

задания:

- меньшего объема;
- равного объема, но более простые с точки зрения языкового материала для создания ситуации успеха;
- менее нагруженные с точки зрения метапредметных умений.

г) Степень развития творческих способностей.

При обучении сочинению необходимо учитывать творческие способности учеников, уровень развития воображения, фантазии, интерес к другим видам искусства.

С этой точки зрения при подборе материала для создания связного текста нужно предлагать несколько тем, учитывающих особенности разных групп учащихся, но при этом решающих предметные задачи.

д) Степень владения языком и уровень развития речи.

При обучении написанию сочинений и изложений ребят с невысоким уровнем развития речи, небольшим словарным запасом на определенном этапе лучше предлагать тексты, доступные им по степени владения языком, чтобы не увеличивать количество учебных задач.

При подборе языкового материала для изучения системы языка и норм правописания детям с невысоким уровнем развития речи рекомендуется избегать сложных художественных произведений, подбирать тексты и предложения с актуальной для учеников лексикой на понятные, интересные темы.

2.3.6.Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета

Учителям:

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного;
- продолжать работу по формированию читательской грамотности обучающихся;
- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- организовать работу на уроке и дома таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации, носило постоянный, систематический характер, а выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания;
- увеличить количество уроков, посвященных обобщающему повторению и/или содержащих в числе прочих такую задачу, которые позволят не только актуализировать

изученное, но и увидеть связь между теоретическими сведениями о языке и их практическим применением, между разделами науки о языке, обнаружить причинно-следственные связи, научиться находить общее и различное, формировать представление о языке как системе;

- обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка соответственно, что способствует достижению предметных результатов по обоим предметам, формируют целостный филологический взгляд на текст, помогают лучше понимать текст, расширяют словарный запас и развивают языковое чутье;

- в целях выявления причин ошибок при выполнении заданий 2, 3, 4,6,11 необходимо проводить как можно более детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы;

- запланировать обучение на КПК, организованные организациями дополнительного профессионального образования, в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами.

Справку составила Фаткуллина Р.М.

